

СТУДЕНТЫ ПРОТИВ ВСЕХ

Социологический опрос, проведенный среди студенческой молодежи группой независимых экспертов, стал своего рода социологической сенсацией. Студенты способны сорвать выборы по Тюменскому одномандатному округу.

Еще со времен М.Ломоносова студенческое племя будоражило общественное мнение то своим изменившимся менталитетом, то новыми увлечениями, которые не принимало консервативное общество «отцов», то резко оппозиционными настроениями, вызывающими «запах революций». В постсоветском пространстве студенчество начало постепенно мельчать, и это было заметно по вялым «Клавишам Весны», социальной апатии и проявлению депрессивных настроений, связанных с началом роста наркомании, общей растерянностью и неуверенностью в завтрашнем дне. Но три года назад ситуация резко изменилась.

Я говорю о Тюмени, но, думаю, что подобные изменения произошли и в других городах. Изменения произошли позитивные. Молодежь буквально атакует ВУЗы, стремясь получить хотя бы платное образование. Появился активный боевой настрой, начали возрождаться молодежные организации, а КВН и весенние фестивали обрели былую славу. На фоне явно обозначившейся молодежной студенческой элиты депрессивные элементы ушли куда-то вглубь, как говорят, «их слили». Сегодняшний реверс энтузиазма и уверенный взгляд в будущее проявляется и в политической жизни студентов.

Если на прошлых выборах в 1999-м году активность студентов, участвующих в голосовании, в участии была чуть более 15-ти %, то на предстоящих выборах собираются принять участие 57.8% опрошенных студентов, что почти в четыре раза больше, чем в предыдущий выборный период. Однако, далеко не факт, что к избирательным урнам придут все намеренные участвовать в голосовании. Извечная студенческая лень и головная боль после вчерашнего пива, как говорят знатоки, уменьшит процент активных участников примерно наполовину. Однозначно «нет» на вопрос «Примете ли Вы участие в предстоящих выборах?» ответило 15.6 % респондентов, 26.6 % затруднились ответить на этот вопрос. Как показывает практика проведения социологических опросов, обычно «затрудняются» ответить социально пассивные люди, которые имеют такие психологические особенности, как исполнительность и обязательность. Чаще всего именно «затруднившиеся» приходят потом на избирательные участки и компенсируют не пришедших «активных», которые «забывают» о выборах, уезжают за город или посылают все это к черту. По данным результатам опроса с учетом приведенных рассуждений я бы сделала такой прогноз: около 60-ти % студентов все-таки придут 7 декабря на избирательные участки.

Социологический опрос – это своеобразный «измерёметр» социальных настроений в обществе, лакмусовая бумажка, только с целым спектром цветных полос, каждая из которых отражает одну проблему. У студентов нашего времени проблем не меньше, чем было во все времена, и даже больше. Рыночное образование ставит молодежь в жесткие условия конкуренции за бюджетные места, а «платники» находятся в зависимости от родителей или работодателей, которые обеспечивают им денежное вспоможение. Именно по этой причине

юноши и девушки стали много жестче и, вместо романтических вздохов на скамейке, обрели холодный практичный разум – оружие борьбы за выживание. Не случайно телевизионные игры типа «Фактор страха» так популярны в молодежной среде: там учат выживать. Условия «игры в жизни» стали намного сложнее, потребности у студентов выросли многократно. Это уже не те бедные студенты 60-х и 80-х, жующие бутерброд с книжкой в руке. Это уже другие студенты с сотовыми телефонами, и каждый пятый ездит на личном автомобиле. Так, среди сказавших «нет» выборам, примерно 70 % - это «беспечные обеспеченные» студенты, которые совершенно не интересуются политикой, так как все у них зависит от бизнеса родителей и своего собственного, начало которому обычно закладывается еще в студенческие годы. Им депутаты не нужны, и они на выборы не придут ни при какой погоде.

Дифференциация по доходам в студенческой среде огромна. Одни дети богатых «новых русских» (и не русских), другие – обычные студенты, получившие статус «бедных» в наше время. Последние борются за стипендию и все время подрабатывают где-то, чтобы свести концы с концами. Выборы их, скорее всего, не интересуют по причине нехватки времени и слишком тяжелого груза материальных проблем. Но чаще всего перед нами предстает «средний студент», который достаточно обеспечен, но и не богат. Это самый активный электорат.

Сенсацией проведенного опроса стал не процент предполагаемой студенческой явки, а процент студентов, условно проголосовавших «против всех». Он достиг небывалого размера в 50 % голосов! Такого еще никогда не было. Самый большой процент протестного электората по результатам прошлых выборов различного уровня не достигал 20-ти %. Почему каждый второй тюменский студент намерен голосовать «против всех»? На этот вопрос нам ответили несколько «экспертов» - студентов, имена которых по понятным причинам мы не называем. Они сказали, что среди предложенных кандидатов в депутаты по одномандатному округу нет ни одного, кто бы предложил реальную программу по решению студенческих и молодежных проблем. Оказывается, студенты внимательно изучают листовки, читают рекламные слоганы и убеждаются, что кандидаты сориентированы в основном на поверхностный пиар, и не предлагают никаких программ. Да, это так. Раньше было много разных программ, но их никто не читал. Теперь одни «опорные сигналы» и лозунги, например, огромное написанное красными буквами слово «НАШ», но все это не работает, все изменилось на 180 градусов: теперь хотят читать и слушать, а некого и нечего.

Самый большой процент, который получил бы один из кандидатов в депутаты ГД, если бы выборы состоялись в день опроса, составил всего 12.5 %. Мы нарочно не называем имени этого кандидата, чтобы состоять в ладах с законом. И еще два кандидата ненамного отстают от «лидера»: 11.7 % и 10.2» % соответственно, среди них – виртуальная женщина. На «женский фактор» сориентированы в основном студентки. Они надеются, что именно женщина-депутат способна повлиять на правительство в решении сугубо «женских проблем». Их в основном две: как молодой женщине устроиться на работу и как без работы родить ребенка. Но вот что настораживает: выбор падает не на конкретного человека, а просто голос отдают «за женщину» - неважно, какую именно.

У меня есть свой, весьма печальный опыт по этой части. По предварительным опросам 2001-го года по 19-му избирательному округу в областную Думу 20-25 % избирателей были намерены отдать свой голос «женщине», скорее всего, мне, ведь я была единственной дамой. Как же я жестоко ошибалась. Опрошенные сторонники женщины - депутата поленились

прийти голосовать, видимо, не так сильно было их желание изменить ситуацию в однополой областной думе. Чтобы люди вообще пришли на избирательные участки, должна быть сильная мотивация. Есть такая часть населения, которая всегда участвует в выборах. Портрет среднестатистического избирателя, сложившийся по прежним выборам: женщина старше средних лет, среднего достатка, работающая в учреждении или организации. Но что-то изменилось за четыре года. Теперь типового избирателя, похоже, не будет, так как голосовать хотят представители всех социальных и возрастных групп. Голосовать будут и студенты, причем напор решимости у тех, кто пойдет на выборы обязательно, чтобы проголосовать «против всех», очень силен. Студенты, в отличие от пожилых людей, прекрасно разбираются в законодательстве и понимают, что таким образом они способствуют срыву выборов по одномандатному округу. Если процент проголосовавших «против всех» больше всех, то выборы считаются не состоявшимися, а те кандидаты, которые набрали меньше виртуального кандидата «против всех», больше не смогут участвовать в повторных выборах. Среди кандидатов в депутаты ГД РФ по 179-му округу нет ни одного, представляющего интересы молодежи и студентов. Это мнение экспертов студенческой группы. Многие указали, что хотели бы видеть в списке кандидатов Сергея Собянина, так как он, пожалуй, единственный политик, который популярен среди студенческой молодежи. Так недавно он присутствовал на студенческом фестивале КВН, посвященном 60-летию Тюменской области и 40-летию Тюменского нефтегазового Университета. Губернатор был одет в свитер, смеялся искренне и задорно, и студентам понравилось его поведение. Несмотря на «отцовский» возраст и солидное положение С.Собянина, он был воспринят как «свой» и даже помолодел среди студентов. Его рейтинг в ВУЗах остается высоким.

Высказывая свои предпочтения по партиям и блокам, студенты не вышли по протесту на первое место, так как лидер среди партий у них есть. Так, процент «против всех» (партий) по результатам опроса составил 21.8 %, что почти в два раза меньше, чем по одномандатному округу, а лидирующая партия набрала 26.6 %. Разница небольшая, поэтому риск того, что студенты «завалят» выборы и по партийным спискам все-таки есть. Предпочтения молодежи относительно партий существенно отличаются от предпочтений других возрастных групп, кроме лидирующей партии. Студенты «выбирают» только три партии, остальные их практически не интересуют. Какие это три партии, догадаться несложно, но нам этого говорить до окончания выборов непозволительно. Их привлекают программные положения партий, касающиеся реформы армии, перехода на контрактную службу, возобновление государственного контроля за природными ресурсами, развитие малого и среднего бизнеса, уход от олигархического капитализма, бесплатное образование, в т.ч. высшее, и здравоохранение. Однако, студенты не находят в программных положениях решения своей жилищной проблемы, которая стоит у 95 % будущих бакалавров и магистров. Их также интересует легальное трудоустройство, совместимое с очным обучением, повышение стипендий. Студенты категорически против того, чтобы их забирали в армию прямо со студенческой скамьи или после защиты дипломного проекта. Им глубоко не импонирует политика, в которой нет ни одного слова о молодежи. Среди студентов есть далеко продвинутые политические эксперты, которые говорят, что современные партии, не просто слабы, но политически и идеологически обанкрочены. Корни лежат в размывании самого института партий. Планы партий не амбициозны, а цели прозаичны и ориентированы на ту самую женщину средних лет, которая голосовала на прежних выборах. Ни одна партия не выступает с крупными долгосрочными проектами, не думает о стратегической

ситуации, а их предвыборные кампании напоминают декорации в дешевом спектакле, на которые потрачены миллионы рублей. Агрессия студентов подсознательно направлена на срыв выборов. Им обидно, что огромные деньги уходят на выборный ветер, а будущее страны - молодежь будто бы не нужна государству. Только голосуя «против всех», студенты могут обратить на себя внимание власти. Так, по крайней мере, мне объяснили сами студенты.

При условии, что примерно 60 % студентов примет участие в голосовании, молодежный сектор голосующих избирателей составит около 18-20 % от числа всех избирателей, пришедших голосовать. Протестное настроение студентов создаст значительный крен в голосовании «против всех», и все теперь зависит от того, как будут голосовать другие группы населения. Если они поддержат студенческий настрой, то выборы в ГД по одномандатному округу грозят быть сорванными.

Однако, студенты не намерены срывать выборы мэра города Тюмени. Протест велик (30 %), но он значительно отстает от лидера. Если в списке кандидатов появится еще одна фамилия, то, можно ожидать сюрпризов. Активизация молодежи накануне выборов ставит нас перед новыми реалиями. Новая волна политиков в скором будущем придет именно из молодежной среды. Они не намерены ни ждать, ни отступать.

2003 г.